

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию
9 класс
2023-2024 учебный год**

Задание 1. Ответьте на вопросы, выбрав правильные ответы из списка. В таблицу внесите буквы, под которыми они указаны.

1.1. Какие типы лидерства выделял немецкий социолог Макс Вебер?

1. Традиционный
2. Авторитарный
3. Рационально-легальный
4. Легитимный
5. Харизматический

1.2. Сколько, по вашему мнению, на данный момент существует автономных округов в Российской Федерации?

1. 5
2. 4
3. 8
4. 9
5. 16

1.3. Выберите, какие признаки из предложенного списка относятся к мировым религиям.

1. Космополитичный характер
2. Политеизм
3. Эгалитарный характер
4. Большое число последователей
5. Наличие единых обрядов и ритуалов

1.4. Укажите, какие ветви власти существуют на данный момент в Российской Федерации.

1. Судебная
2. Федеративная
3. Исполнительная
4. Парламентская
5. Законодательная
6. Правительственная

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.

Максимум за задание: 10 баллов.

Задание 2. Выберите из предложенного списка все верные утверждения.

- 1) Внутрипоколенная социальная мобильность заключается в изменении положения человека в обществе относительно разных этапов его жизни.
- 2) Абрахам Маслоу автор знаменитой теории потребностей, которые выражены в форме пирамиды.
- 3) Кастовая стратификационная система была типичной для России XIX века.
- 4) В авторитарных режимах идеологизация проявляется сильнее, чем в тоталитарных.
- 5) Указ президента является подзаконным актом.

Ответ:

Максимум за задание: 3 балла.

Задание 3. Рассмотрите изображения святынь и храмовых сооружений различных религий, пронумерованные цифрами от 1 до 5, и соотнесите их с подходящими названиями верований под буквами А-Д. Дайте ответ в следующем формате: 1А2Б3В4Г.

1



2



3



4



5



Верования:

А. Протестантизм

Б. Буддизм

- В. Католицизм
Г. Иудаизм
Д. Ислам

Ответ:

Максимум за задание: 5 баллов.

Задание 4. Решите правовую задачу.

Антипова Анна обратилась в суд с иском к бывшему мужу Игорю о разделе совместно нажитого имущества на общую сумму 7 млн рублей. В эту сумму входит стоимость ценных бумаг, наличных денег, машины и дачи. Анна также захотела увеличить свой процент в разделе имущества до 70%, так как с ней остался проживать их общий сын Матвей, мальчик 8-ми лет. Она ссыалась на то, что ей необходимо тратить много денег на его содержание и обучение. Также она просила, чтобы ей осталась машина, на которой Анна планировала возить Матвея в школу и на спортивную секцию. Ее муж частично признал иск – разногласия в первую очередь коснулись машины. Игорь утверждал, что машина была приобретена им на деньги, полученные за публикацию научных трудов, и потому потребовал оставить ее себе.

- 4.1.** Является ли машина совместным имуществом супругов? Почему?
- 4.2.** Как должен быть разрешен спор? Кому из супругов что достанется? Свой ответ обоснуйте.
- 4.3.** Какой кодекс регулирует правоотношения, описанные в тексте задачи?

Ответ:

[illegible]

[illegible]

Максимум за задание: 5 баллов.

Задание 5. Решите экономическую задачу.

Спрос на рынке кастрюль в деревне Медная описывается функцией $Q_d = 350 - 10P$, а предложение функцией $Q_s = 5P - 100$. Правительство ввело потолок цен на кастрюли, равный 25.

5.1. Посчитайте, чему были равны равновесные цена и количество на рынке кастрюль до введения потолка цен.

5.2. Посчитайте, чему равен дефицит, сложившийся на рынке кастрюль после введения потолка цен.

5.3. Посчитайте, чему равна потеря мертвого груза (DWL), появившаяся на рынке после введения потолка цен.

Приведите ваши вычисления.

Ответ:

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Максимум за задание: 6 баллов.

Задание 6. Решите логическую задачу.

В королевском замке работают портной, советник, концертмейстер и страж. У каждого из них есть свой титул: барон, виконт, граф и маркиз.

Известно следующее:

Племянник графа женат на сестре барона. Сам барон не женат.

У портного нет ни братьев, ни сестер.

Концертмейстер старше брата своей жены – маркиза.

Советник – самый старший из всех четверых.

Определите, у кого какой титул. Свой ответ обоснуйте.

Ответ:

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Максимум за задание: 6 баллов.

Задание 7. Заполните пропуски в тексте. Внесите понятия в таблицу в соответствии с номером, присвоенным каждому из пропущенных слов. Слова в списке даны в именительном падеже, единственном числе. Слов в списке больше, чем пропусков в тексте.

Категория (1) _____ — одна из самых сложных для объяснения и понимания в политологии. Трудности в истолковании (1) _____ связаны прежде всего с многозначностью этого явления общественной жизни. Величайший мыслитель античности (2) _____, один из основоположников политической науки, видел в политике высшую форму (3) _____ людей. Он считал человека (4) _____ (гр. *zoon politikon*), совершенно не вкладывая в это суждение отрицательный смысл, а, напротив, скорее хвалебный. Таким образом, еще в древние времена философы полагали, что заниматься (1) _____ людей побуждают по преимуществу их естественные устремления.

Однако вряд ли правы те ученые, которые вслед за (2) _____ придерживаются положения о том, что всякое человеческое сообщество, имеющее управителей, будет по определению политическим: (5) _____ как производственная ячейка, (6) _____ в виде территориального объединения людей и т.д.

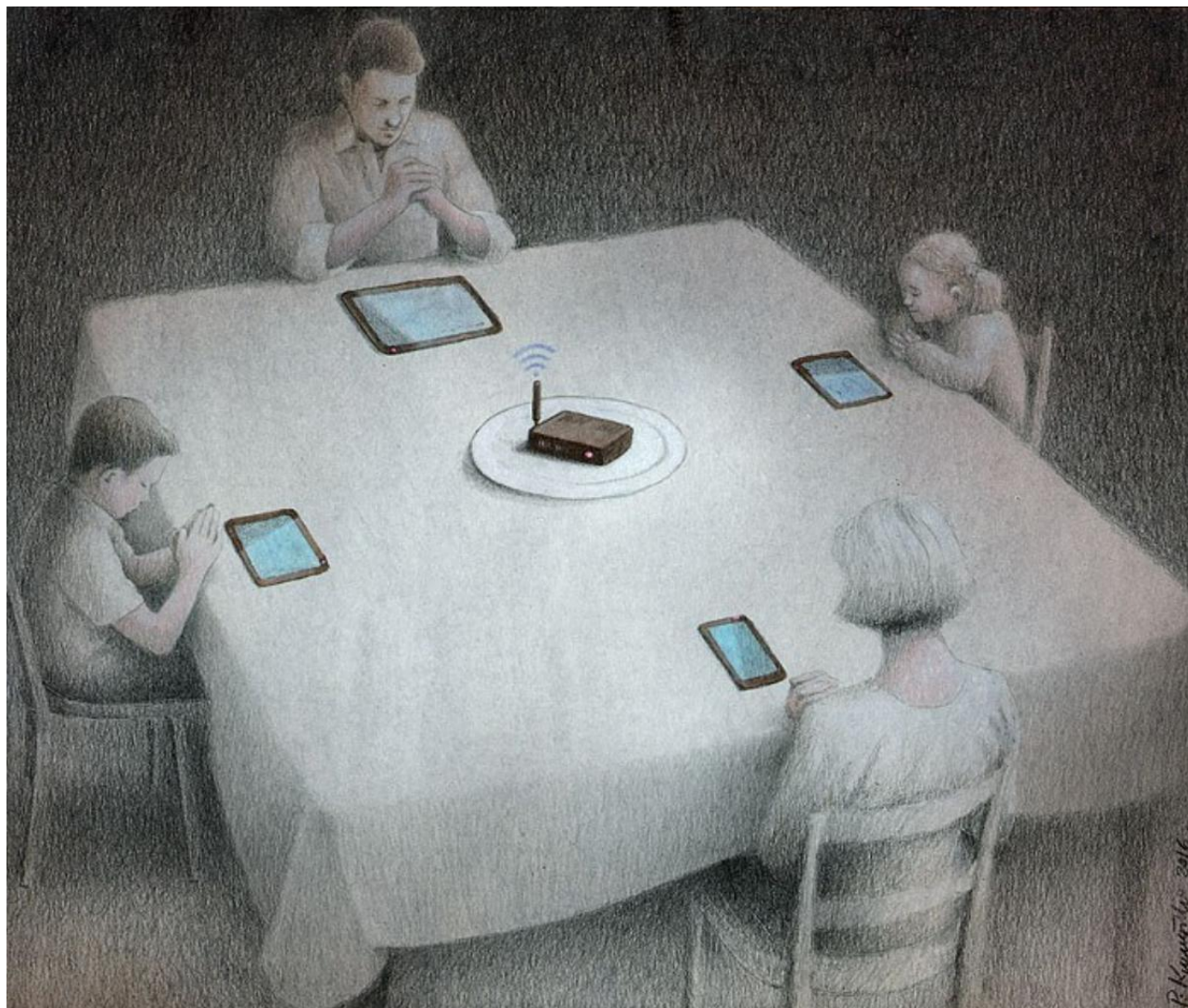
- А) Семья
- Б) Политика
- В) Государство
- Г) Политическое животное
- Д) Аристотель
- Е) Общение
- Ж) Платон

Ответ:

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

Максимум за задание: 6 баллов.

Задание 8. Посмотрите на изображение, проанализируйте его и выберите верные утверждения.



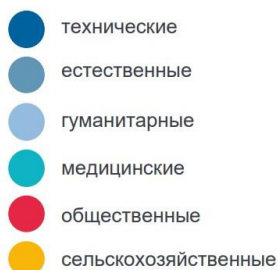
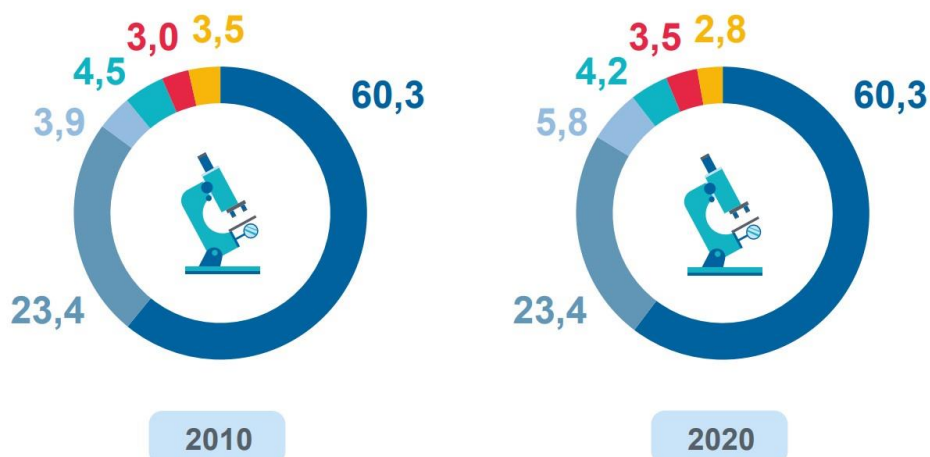
1. На изображении присутствуют агенты первичной социализации.
2. На изображении присутствуют статусные символы.
3. Люди на изображении совершают религиозный ритуал.
4. Автор изображения критикует технологический прогресс.
5. Картина позволяет понять, что между изображенными людьми присутствует тесная эмоционально-психологическая связь.
6. На картине изображена квазигруппа.

Ответ:

Максимум за задание: 3 балла.

Задание 9. Изучите представленные статистические данные и ответьте на вопросы.

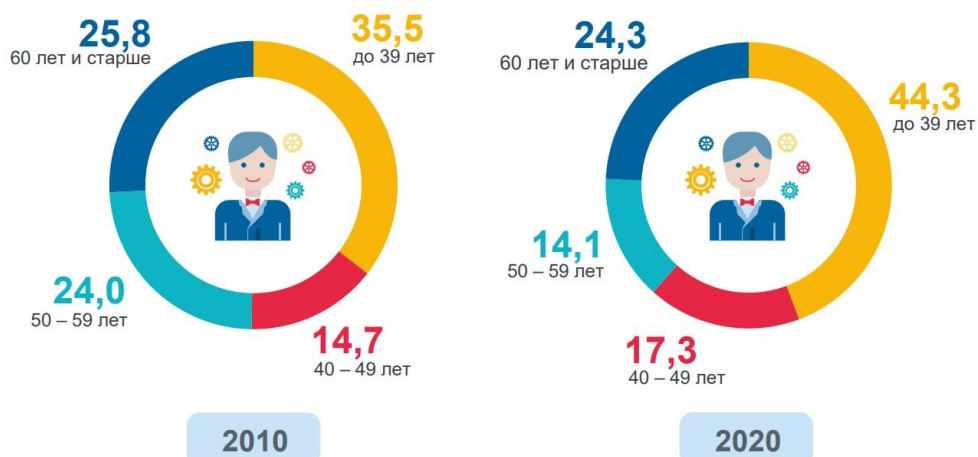
Распределение исследователей по областям науки, %



Удельный вес кандидатов общественных наук



Возраст исследователей, %



Исследователи до 39 лет, тыс. человек



Финансирование гражданской науки

Из федерального бюджета,
млрд рублей



в 2,3 раза

2010

2020

всего



на прикладные исследования



на фундаментальные исследования

Внутренние затраты организаций
на исследования и разработки, млрд рублей



в 2,2 раза

2010

2020

всего



средства предпринимательского сектора



собственные средства



средства бюджетов всех уровней

Источник: Росстат

9.1. Выберите верные утверждения на основании статистических данных.

1. Технические науки – самая востребованная сфера исследования среди ученых.
2. В 2020 году спрос на исследования в области общественных наук был самый низкий.
3. В России наблюдается тенденция к увеличению числа молодых ученых.
4. В 2020 году исследования в области гуманитарных наук были популярнее, чем в области естественных наук.
5. Подавляющее большинство ученых в 2010 году пенсионного и предпенсионного возраста.
6. Правительство Российской Федерации больше заинтересовано в спонсировании прикладных исследований, чем фундаментальных.
7. В России растет вклад предпринимательского сектора в развитие научных исследований.

Ответ:

9.2. Как изменилось процентное соотношение численности исследователей в сфере технических наук с 2010 по 2020 гг.? А в сфере естественных наук? Изменения в какой области науки самые значительные?

Ответ:

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Максимум за задание: 8 баллов.

Задание 10. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Требования сообщества

Слабость либеральной концепции свободы тесно связана с ее привлекательностью. Если мы думаем о себе как о свободных и независимых личностях, не связанных моральными узами, которые к тому же выбраны не нами, то не можем понять ряд нравственных и политических обязательств, которые обычно признаём и даже ценим. В числе них – обязательства солидарности и лояльности, историческая память и религиозная вера, то есть моральные требования, возникающие из сообществ и традиций, которые формируют нашу идентичность. До тех пор пока мы не начнем думать о себе как об обремененных личностях, открытых моральным притязаниям, которых мы не желали, понять эти аспекты нашего нравственного и политического бытия трудно. В 80-х гг. XX в., через десятилетие после того, как Роулз в своей книге «Теория справедливости» дал американскому либерализму его самое полное философское выражение, ряд критиков (одним из которых был и автор этих строк) усомнились в идеале свободно выбирающей, ничем не обремененной личности примерно так, как это изложено выше. Критики Роулза отвергали примат права над благом и утверждали, что нельзя рассуждать о справедливости, абстрагируясь от человеческих целей и привязанностей. Философы, критиковавшие Роулза и современный либерализм, получили известность под коллективным названием «коммунитаристов». Большинству критиков либерализма это название не

слишком нравится, поскольку оно, по-видимому, намекает на релятивистское мнение о том, что справедливость — это попросту все, что сочтет справедливым конкретное сообщество. Но это опасение поднимает важный вопрос: обременения, которые налагают сообщества, могут быть угнетающими. Либеральное понимание свободы развилось как противоядие от политических теорий, которые подчиняют личности судьбам, predetermined кастой или классом, положением или рангом, обычаем, традицией или унаследованным статусом. Как можно признать нравственный вес сообщества, оставляя при этом место человеческой свободе? Если волюнтаристская концепция личности строга, если все наши обязательства — не продукты нашей воли, то как можем считать, что мы поставлены в определенные обстоятельства, но все же свободны?

Жизнь как множество историй

Убедительный ответ на этот вопрос предлагает Аласдер Макинтайр. В книге *After Virtue* («После добродетели», 1981) Макинтайр рассказывает, что мы как нравственные субъекты приходим к своим целям и задачам. В качестве альтернативы волюнтаристской концепции личности Макинтайр выдвигает нарративную концепцию. Люди — существа, рассказывающие истории. Мы проживаем жизнь в поисках рассказов. «Я могу ответить на вопрос: „Что мне следует сделать? — только если могу ответить на более ранний вопрос: „Частью какой истории (или каких историй) я оказываюсь?» Макинтайр замечает: все живут нарративами, которые обладают определенным телеологическим содержанием и характером. Это не означает, что нарративы имеют четкую и устойчивую цель или предназначение, сформулированное какой-то внешней властью. Телеология и непредсказуемость сосуществуют. «Как персонажи вымышленного нарратива мы не знаем, что произойдет дальше, но тем не менее наша жизнь имеет определенную форму, которая проецируется в наше будущее». Жить — значит осуществлять поиск нарратива, претендующего на определенное единство или обладающего последовательностью, непротиворечивостью. Сталкиваясь с развилками, я пытаюсь выяснить, какой из путей придаст смысл моей жизни в целом и вещам, о которых я забочусь. Моральные размышления — это преимущественно рассуждения об интерпретации моей жизни, а не проявления моей воли. Такие размышления сопряжены с выбором, но выбор обусловлен интерпретацией. Выбор — не акт моей суверенной воли. В конкретный момент этот акт может быть любым, но другие могут понимать лучше, чем я, какой из открывающихся передо мной путей выбрать, какой из них лучше соответствует линии моей жизни. Поразмыслив, я, может быть, скажу, что мой друг знает меня лучше, чем я сам себя знаю. Нарративное описание моральной субъектности обладает тем достоинством, что допускает такую возможность. Нарратив также

показывает, что моральные рассуждения связаны с размышлениями в рамках более широких историй о жизни, таких, частью которой является и моя жизнь. Как пишет Макинтайр, «я никогда не смогу стремиться к благу или осуществлять добродетель, будучи всего лишь индивидуумом». Я могу наполнить нарратив моей жизни смыслом, только согласовав его с историями, участником которых я оказываюсь. Для Макинтайра (как и для Аристотеля) нарративный или телеологический аспект морального размышления неразрывно связан с членством, принадлежностью. «Все мы подходим к нашим обстоятельствам как носители определенной социальной идентичности. Я — чей-то сын (или чья-то дочь), чей-то двоюродный брат или чей-то дядя. Я — гражданин того или этого города, член той или другой гильдии или профессии; я принадлежу к этому клану, к этому племени, к этому народу. Отсюда следует, что то, что хорошо для меня, должно быть хорошо для тех, кто исполняет те же роли, какие выполняю я. Как таковой я наследую прошлое своей семьи, своего города, своего племени, своего народа, а также ряд долгов, наследий, правомерных ожиданий и обязательств. Они составляют данность моей жизни, точку моего морального старта. Это отчасти то, что придает моей жизни ее нравственную особенность». Макинтайр охотно признаёт, что нарративный отчет противоречит современному индивидуализму. «С точки зрения индивидуализма, я — то, чем я сам выбрал быть». С точки зрения индивидуализма, моральное размышление требует, чтобы я вывел за скобки свои идентичности и обременения или абстрагировался от них: «Меня нельзя считать ответственным за то, что делает или сделала моя страна, если я молчаливо или явным образом не принимаю такую ответственность. Такой индивидуализм проявляют те современные американцы, которые отрицают всякую ответственность за последствия рабства чернокожих американцев, говоря: „У меня никогда не было рабов». (Следует заметить, что Макинтайр написал эти строки почти за 20 лет до того, как возражавший против репараций конгрессмен Генри Хайд сделал точно такое же заявление.) Макинтайр предлагает рассмотреть другой пример: утверждение «молодого немца, считающего, что, поскольку он родился после 1945 г., то, что нацисты делали с евреями, не имеет никакого морального значения для его отношений с евреями-современниками». Макинтайр усматривает в такой позиции нравственную ограниченность. Такая позиция исходит из ошибочной посылки, гласящей, что «личность отделима от выполняемых ею социальных и исторических ролей и статусов». «Контраст с нарративным представлением о личности ясен. Ибо история моей жизни всегда укоренена в истории сообществ, из которых я черпаю свою идентичность. Я родился с каким-то прошлым; и попытка отсечь себя от этого прошлого в индивидуалистической манере приводит к деформации моих нынешних отношений». Выдвинутая Макинтайром нарративная концепция личности является четким контрастом волюнтаристской концепции человека как

свободно выбирающей, ничем не обремененной личности. Как можно сделать выбор из этих двух концепций? Можно было бы спросить себя, какая из них лучше всего отражает опыт нравственных рассуждений, но на этот вопрос трудно ответить абстрактно. Другой способ оценки двух взглядов – постановка вопроса, какой из этих взглядов дает более убедительное описание моральных и политических обязательств. Связаны ли мы какими-то моральными узами, которые мы не выбираем и которые нельзя возвести к общественному договору?

Обязательства, лежащие за пределами согласия

На этот вопрос Роулз ответил бы: «Нет». Согласно либеральной концепции, обязательства могут возникать только двумя путями – или как естественные обязанности, которые мы несем перед другими людьми как таковыми, или как добровольные обязательства, которые мы принимаем на себя по своему собственному согласию. Естественные обязанности универсальны. Мы несем их перед личностями как личностями. Такие обязанности включают обязанность относиться к другим лицам с уважением, быть справедливыми, избегать жестокости и т.д. Поскольку они возникают из автономной воли (Кант) или из гипотетического общественного договора (Роулз), они не требуют актов согласия. Никто не скажет, что я обязан не убивать вас только в том случае, если я пообещал не убивать вас. В отличие от естественных обязанностей, добровольные обязательства конкретны, а не универсальны и возникают из согласия. Если я согласился покрасить ваш дом (в обмен на заработную плату или, скажем, в качестве благодарности за некую любезность), я обязан сделать то, что обещал. Но на мне не лежит обязанность красить дома всем. Согласно либеральной концепции, мы должны уважать достоинство всех, но за пределами этой обязанности мы обязаны делать только то, о чем мы договорились. Либеральная справедливость требует, чтобы мы уважали права других людей (определенные нейтральной системой), но не того, чтобы мы продвигали благо других людей. Должны ли мы заботиться о благе других людей, зависит от того, с кем мы договорились об этом – и договорились ли вообще. Одно поразительное следствие этого взгляда – мнение о том, что «для граждан вообще, строго говоря, нет никаких политических обязательств». Хотя люди, добровольно вступающие в борьбу за должности, вместе с этим добровольно принимают на себя политическое обязательство (а именно обязательство служить стране в случае избрания), обыкновенные граждане такого обязательства не несут. Как пишет Роулз, «неясно, что является необходимым обязывающим действием или кто его совершил». Таким образом, если либеральная трактовка правильна, то у среднего гражданина по отношению к согражданам нет никаких особых обязательств, выходящих за пределы универсальной,

естественной обязанности не творить несправедливости. С точки зрения нарративной концепции личности, либеральная трактовка обязательств слишком бледна. Эта трактовка не учитывает особые обязательства, которые мы несем друг перед другом как сограждане. Более того, либеральная трактовка не учитывает лояльности и обязательств, моральная сила которых заключается отчасти в том факте, что знание о них и их признание неотделимы от понимания самих себя как тех конкретных личностей, коими мы являемся, — как членов конкретной семьи, страны или народа, как носителей истории этой семьи, этой страны, этого народа, как граждан этого государства. В нарративной концепции личности таковые идентичности — не случайные обстоятельства, которые надо выносить за скобки при размышлениях о морали и справедливости; эти обстоятельства — части наших уникальных личностей и потому законным образом имеют отношение к нашим моральным обязательствам. Итак, одним из способов решения вопроса о том, какую концепцию личности выбирать — волюнтаристскую или нарративистскую, является вопрос, не думаете ли вы, что существует третья категория обязательств (назовем их обязательствами солидарности или членства), которые нельзя объяснить в терминах и логике договоров. В отличие от естественных обязанностей, обязательства солидарности не универсальны, а конкретны, носят особый, частный характер. Это — моральные обязательства, которые мы несем в отношении других людей не как в отношении разумных существ как таковых, а как в отношении существ, вместе с которыми мы разделяем определенную историю. Но обязательства солидарности (в отличие от добровольных обязательств) не зависят от акта согласия. Они черпают свою нравственную силу не из моральных размышлений, обусловленных обстоятельствами индивидуумов, а из признания того факта, что моя личная история включена в истории других людей.

Три категории моральных обязательств

Естественные обязанности, которые не требуют согласия. Добровольно принятые обязательства, требующие согласия. Обязательства солидарности, которые конкретны и не требуют согласия.

10.1. В чем суть либеральной свободы, сформулированной автором текста?

Ответ:

10.2. С опорой на текст ответьте на вопрос: кто и за что критикует либеральную свободу?

Ответ:

[illegible]

10.3. Какая теория альтернативна волонтаристской теории личности? В чем ее смысл?

Ответ:

This image shows a full page of blank primary-ruled paper. It features ten sets of horizontal lines across the page. Each set consists of a solid top blue line, a dashed midline, and a solid bottom blue line, providing a guide for letter height and placement. The paper is otherwise completely blank, with no text or markings.

10.4. Как могут возникать обязанности по Роулзу?

Ответ:

[illegible]

10.5. Почему теория личности, альтернативная волюнтаристской, более полно описывает проблему обязательств?

Ответ:

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Максимум за задание: 12 баллов.

Задание 11. Прочитайте положение и ответьте на вопросы.

Положение «Об отношениях между хозяевами фабричных заведений и рабочими людьми, поступающими на оныя по найму» – первый нормативный акт, регулирующий отношения в сфере труда на территории России. Оно состояло из десяти статей и обязывало работодателя издать правила внутреннего трудового распорядка. Меж тем в Положении не было никаких

указаний на содержание таких правил, поэтому оно определялось работодателем без вмешательства третьей стороны. В связи с чем рассматриваемое Положение не повлияло на регулирование трудовых отношений.

Отрывки :

«Предоставляется на волю хозяев фабрик или заведений заключать с работниками или мастерами, на оные поступающими, письменные условия или заменять оные выдачею от себя сим людям расчётных листов, в коих должны быть написаны условия найма и количества задельной месячной или поденной платы».

«... записывать каждую выдачу денег, равно сколько по условию с работника должно быть взыскано и удержано за прогул или причинение вреда хозяину. Сверх сего хозяин обязан иметь особую книгу для записки производимых им расчётов и платежей фабричным рабочим и мастерам».

11.1. К какому веку относится данное положение? Приведите минимум один аргумент в подтверждение вашей точки зрения.

Ответ :

11.2. Как в современной России называется основной источник права (кодекс), который регулирует отношения между работником и работодателем?

Ответ :

11.3. Как называется процесс, который в том числе показал необходимость принятия данного акта и урегулирования отношений между рабочими на фабриках и хозяевами фабрик? Данный процесс также

характеризуется постепенным превращением промышленности в ведущую отрасль экономики.

Ответ:

11.4. Укажите три социально-экономические причины, которые заставляли людей переезжать из деревень в города в большом количестве.

Ответ:

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

11.5. Как называется процесс, при котором люди переезжают из городов в сельскую местность? Назовите две причины, по которым данный процесс происходит именно в XXI веке.

Ответ:

[illegible]

11.6. В отрывке упомянуты правила внутреннего трудового распорядка. Что это такое с точки зрения современной системы российского права? Назовите два любых других акта, которые по своей сути/уровню имеют такое же значение, что и правила трудового распорядка. Как вы считаете, зачем они нужны?

Ответ :

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Максимум за задание: 13 баллов.

Максимум за работу: 77 баллов.